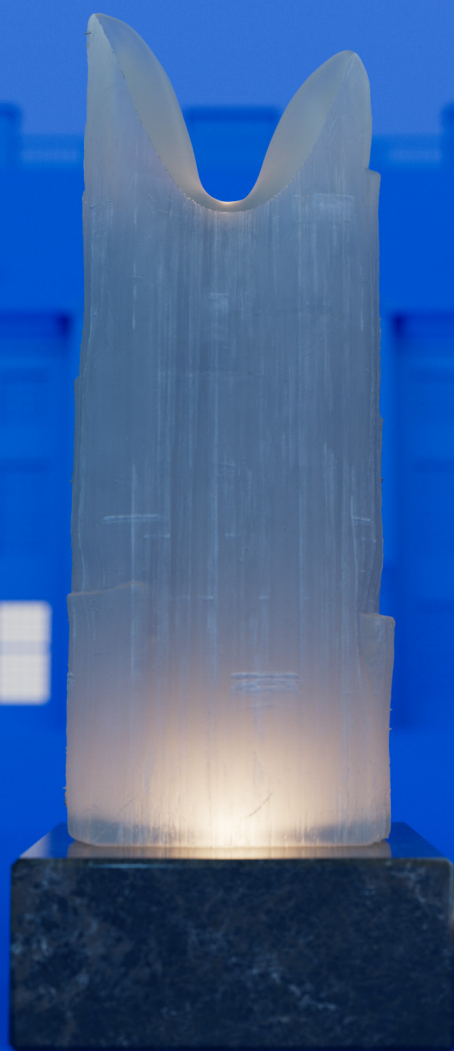


Juryrapport

9^e Nationale Gyproc Trophy



27 september 2024: de uitreiking van de 9^e Nationale Gyproc Trophy



27 september 2024 reikte Gyproc - al weer voor de 9e keer - de Gyproc Trophy uit. Met dit prachtige evenement waarderen wij nu al vele jaren het vakmanschap en de creativiteit van de Gyproc Professionals.

In de prachtige entourage van Museum Paleis Het Loo ontvingen wij de Gyproc Professionals die ook dit jaar weer hun beste werk instuurden. Voor deze Trophy 2024 werden in totaal 24 verrassende, indrukwekkende en bijzondere projecten ingediend in de twee categorieën Woningbouw en Utiliteitsbouw. De Innovatieprijs is door de jury gekozen uit alle inzendingen.

De onafhankelijke vakjury, waarin disciplines uit de hele bouwkolom zijn vertegenwoordigd, heeft de afgelopen maanden weer hard gewerkt om de prachtige inzendingen op hun waarde te beoordelen. De grote diversiteit en vooral het hoge niveau van de inzendingen maakte dit tot een uitdagende opdracht.

Wij zijn de vakjury opnieuw zeer erkentelijk voor haar inbreng en energie én de grote zorgvuldigheid waarmee zij te werk is gegaan. Het verslag van de jurybevindingen vind je in dit juryrapport dat onder voorzitterschap van Jos Lichtenberg weer met de grootste zorg is samengesteld.

Tijdens de feestelijke avond kozen de Gyproc Professionals ook hun eigen favoriet uit de inzendingen: de Gyproc Professionals Keuze. Het winnen van deze publieksprijs is in mijn ogen het ultieme compliment dat je van je collega's kunt krijgen!

Wij kijken nu uit naar het vervolg: de uitreiking van de International Gyproc Trophy die april 2025 in Parijs plaatsvindt. De winnaars van de Nationale Gyproc Trophy 2024 worden ingezonden om zich te presenteren op dit internationale podium. In het verleden werden al mooie Nederlandse successen behaald, hetgeen aantoont dat de Nederlandse afbouw ook op mondiaal niveau aanspreekt! Wij hebben er veel vertrouwen in dat onze prachtige Nederlandse winnaars ook straks weer hoge ogen zullen gooien en wensen hen daar veel succes.

Tom van Engelen
Marketing Directeur Gyproc en Isover Nederland

Index

Voorwoord jury	04
Jos Lichtenberg, Juryvoorzitter	05
Categorie Woningbouw	06
Categorie Utiliteitsbouw	08
Innovatie	10
Gyproc Trophy winnaar	12
Niet prijswinnende inzendingen Categorie Woningbouw	14
Niet prijswinnende inzendingen Categorie Utiliteitsbouw	17
Gyproc Professionals Keuze	21
Naschrift van de jury	22

Meer informatie op: www.gyproc.nl/gyproctrophy



Voorwoord jury

Nationale Gyproc Trophy 2024

De jury opdracht bestond uit het toekennen van prijzen in drie categorieën:

- Woningbouw,
- Utiliteitsbouw en
- Innovatie.

Daarbij is de jury gevraagd om voor elke categorie een winnaar te bepalen alsmede voor Woningbouw en Utiliteitsbouw een runner-up. Daarenboven een winnaar van de overall Gyproc Trophy.

De jury is ten opzichte van 2022 onveranderd. Kortom we hebben het proces doorlopen met een ervaren jury, een geolied team. De jury samenstelling is als volgt:



- **Eloise Maingay**,
Projectmanager Vredespaleis,
Ministerie van Buitenlandse
Zaken



- **Ad Tissink**
Techniek journalist bij Cobouw



- **Ad Maas**
Chief External Affairs Officer
(CEAO) bij Saint-Gobain
Solutions



- **Eric Vreedenburg**
Architect en oprichter
Archipelontwerpers



- **Jos van den Hoven**
Algemeen directeur
PBS verhoogde vloeren



- **Jos Lichtenberg** (juryvoorzitter)
em. Hoogleraar Bouw-
innovatie TU Eindhoven en
co initiator Living Lab 040



Het juryproces vergt een strakke planning en veel regelwerk. Wij zijn Christiane Okkerman, Tom van Engelen en deze keer ook Bas van Kempen van Gyproc zeer erkentelijk dat alle voorbereidende werk en regelwerk tot in de puntjes was geregeld. De jury kon zich daarmee volledig op haar hoofdtaken concentreren.

Na een eerste analyse van de 24 inzendingen, 14 in de categorie utiliteitsbouw en 10 in de categorie woningbouw, heeft de jury voor de categorieën woningbouw en utiliteitsbouw, op 13 juni 2024 een selectie gemaakt van projecten die we graag zouden bezoeken, en wel op basis van:

- vakmanschap,
- uitdaging door architectuur,
- de realisatie van technische specificaties, alsmede
- de algehele presentatie van de inzending.

Op 25 juni werden de geselecteerde projecten bezocht waarbij steeds door het betreffende afbouwbedrijf toelichting is gegeven. Soms ondersteund door bouwpartners of opdrachtgever. Aldus bleek het mogelijk om tijdens een lange enerverende dag veel aanvullende informatie te vergaren op basis waarvan we de winnaars konden aanwijzen.

Voor de categorie utiliteitsbouw en eigenlijk ook de Innovatieprijs, is dat ook op die dag gelukt. Tijdens onze evaluatie aan het eind van de reis in Breda, kwamen we echter tot de conclusie dat we met name in de categorie woningbouw aanvullende informatie nodig hadden. We hadden oorspronkelijk 7 projecten geselecteerd om te bezoeken. Wat we niet konden voorzien is dat we bij één project last minute niet naar binnen mochten. Het ging hier om een gesloten instelling en een bezoek zou het primaire proces ernstig verstoren. Hetzelfde gold voor een woningbouwproject, waarbij de weigering niet principieel was, maar waar een bezoek qua timing niet uitkwam. We vonden dat we voor de categorie woningbouw meer projecten moesten bekijken en vergelijken, om tot een definitieve keuze te kunnen komen. Dat heeft er al met al toe geleid dat de jury in twee ploegen nogmaals op pad is geweest om projecten te bezoeken.

De jury waardeert overigens zeer dat bedrijven zich zo geweldig inspinnen om, in de korte tijd na het horen dat de jury graag wil komen kijken, een mooi bezoek te organiseren. Wij begrijpen dat het niet overal vanzelfsprekend is dat je een 'gebouw in gebruik' gedetailleerd mag bezoeken met een groep.

Wel wil de jury teruggeven, dat het bij een volgende editie aan te bevelen is om de bezoekbaarheid van het project vooraf als voorwaarde te stellen. Het voorkomt veel teleurstelling bij de jury, maar vooral bij de indiener die zoveel werk heeft gemaakt van zijn of haar inzending.

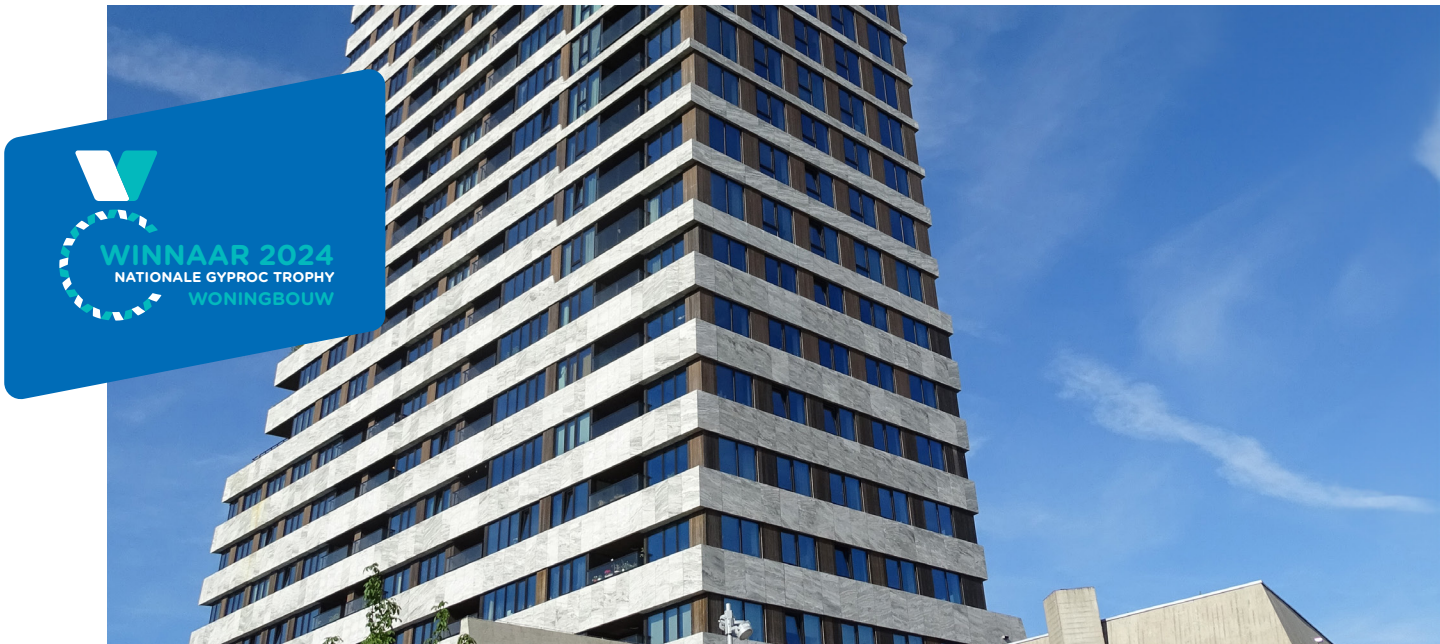
Uiteindelijk heeft de jury in een tweede juryberaad op 23 augustus 2024 alle conclusies overtuigend en onderbouwd kunnen trekken.

Alvorens de winnaars te bespreken, is het goed te vermelden dat de jury vond dat het niveau in de breedte opmerkelijk hoog was. We constateren ook dat veel van de bijzonderheden waarop inzendingen zich bij vorige edities nog konden onderscheiden, nu algemeen goed zijn geworden. Dat geldt bijvoorbeeld voor het voorbereiden van maatwerkpakketten, het gebruik van BIM of het tijdens de projectvoorbereiding inspelen of zelfs invloed uitoefenen op de bouwlogistiek.

Het is de jury tevens opgevallen dat de afbouwbedrijven zich steeds beter manifesteren in de markt. Het aantal projecten waar rechtstreeks (één op één) en al vanaf het voortraject wordt samengewerkt stijgt. Blijkbaar krijgen de Gyproc Professionals het voor elkaar om hun toegevoegde waarde in het bouwproces te vergroten en andere partijen daarvan te overtuigen. Het doet ons veel deugd om die positieve beweging, gepaard gaande met de bijbehorende trots van de betreffende bedrijven, te zien. Dat alles zegt heel veel over de professionaliteitsontwikkeling van de deelnemende afbouwbedrijven.

Hierna volgen per categorie de prijswinnaars met het juryoordeel. Achtereenvolgens voor de categorieën woningbouw, utiliteitsbouw en innovatie en tevens de winnaar van de overall Gyproc Trophy 2024. Tot slot heeft de jury ook een review geformuleerd voor alle projecten die niet met een prijs zijn gehonoreerd.

Jos Lichtenberg
juryvoorzitter



01

Project: **De Bunkertoren**
Plaats: **Eindhoven**
Montagebedrijf: **GDS Bouwsystemen**

De architectuur van een gebouw is natuurlijk op de eerste plaats een verdienste van de architect, maar in sommige gevallen dwingt deze de makers tot het leveren van een topprestatie. Dat is in dit project uitzonderlijk het geval. In de wandeling ernaartoe wordt al duidelijk dat het meer dan 30 verdiepingen tellende gebouw, met 210 appartementen resp. studio's, veel variatie kent. Alleen daarin al ligt een grote uitdaging. Het gebouw omvat daarbij hoogwaardige strak ontworpen appartementen die met veel glazen gevels en strijklicht, uitsluitend absolute perfectie verdragen. Elke onregelmatigheid zou de kwaliteit van de woningen direct ernstig aantasten. De jury trof deze hoogstaande kwaliteit ook daadwerkelijk aan en was daardoor zeer enthousiast over het bereikte beeld, dat voor een groot deel op het conto van de afbouwer kan worden geschreven. Het enthousiaste verhaal, de getoonde ambitie en de werkwijze spraken de jury ook zeer aan. De afbouwer wil graag een hoog niveau bereiken en slaagt erin om projecten te acquireren waarbij zij op andere argumenten dan 'laagste prijs' worden gekozen. Daarmee wordt ruimte gecreëerd om ambities mogelijk te maken.

Veel aandacht wordt vooraf besteed aan het projectboek, zodat de opdrachtgever precies weet wat hij mag verwachten en waarbij eigenlijk

alles in het pakket zit. De ambitie van de afbouwer bleek o.a. uit discussies over details waarbij de afbouwer zich geremd voelt door risicomidende keuzes van de aannemer terwijl de afbouwer in die gevallen het betere detail promootte en aandurfde. Een bijzonder standpunt voor een afbouwer dat prachtig illustreert met welke instelling deze aan tafel zit. Een perfecte uitvoering dus en dat in een complexe context. Zo bracht de realisatie veel logistieke uitdagingen met zich mee. Dat leidde tot het zoeken naar procesonafhankelijkheid t.o.v. andere disciplines. Zo werd ervoor gekozen om elke zaterdag, buiten de normale werkuren dus, steeds één verdieping-specifiek (zelf) voorbereid afbouwpakket op hoogte te brengen, zodat de vaklieden de erop volgende week hun bijdrage op de betreffende verdieping ongehinderd konden leveren. Voeg daarbij bijzondere details, zoals een glijverbinding in een aansluiting binnenwand-gevel, omdat de gevel in beginsel kan bewegen t.o.v. de binnen-afbouw, tevens het bereiken van een zeer hoge geluidisolatie tussen de appartementen (de aanwezige bewoners beaamden dit volmondig).

De jury had qua uitvoeringskwaliteit wat te kiezen dit jaar, maar de Bunkertoren torende letterlijk en figuurlijk boven de andere inzendingen uit.



Als runner-up heeft de Jury aangewezen:

Project: **Frank is een Binck**
 Plaats: **Den Haag**
 Montagebedrijf: **Accompli Afbouw Projecten BV**

Het project Frank is een Binck bestaat uit een nieuwbouw van twee hoge volumes boven op een plint. De herbouw van het Van Klingereren paviljoen is onderdeel van het project dat is gerealiseerd in een transformatiegebied tussen Den Haag en Rijswijk/Voorburg.

Het totale project omvat ca 200 woningen (30% sociale woningbouw, 20% midden huur, 50% vrije sector). Daarnaast is er bedrijfsruimte en parkeerruimte in de plint, een daktuin en het paviljoen bevat horeca.

Het Van Klingererenpaviljoen is een herbouw uitbreiding van de jeugdherberg Ockenburg, ontworpen door architect Van Klingereren. Dit paviljoen werd destijds van de sloop gered door het te demonteren en op te slaan.

Na 15 jaar straalt het paviljoen nu aan het water in de Binckhorst in een logische combinatie met de nieuwbouw.

Uitdaging voor de afbouwer was een zeer zorgvuldige functionele detaillering die opmerkelijk strak is uitgevoerd. Voor de afbouw wordt dit vooral zichtbaar in de dubbelhoge entreeruimtes waar de wanden strak uitgevoerd zijn en waar deze een kleurrijke beleving geven. Ook in de woningen is de inbouw zorgvuldig ontworpen en valt op dat de afwerking zorgvuldig is uitgevoerd.

Al met al heeft de jury dit project als een terechte runner-up aangewezen.

Categorie Utiliteitsbouw

Deze categorie kende 14 inzendingen.
Als winnaar is hier aangewezen het project:



01

Project: **Bejo Zaden**
Plaats: **Warmehuizen**
Montagebedrijf: **BENO Projectafbouw BV**

De jury was het erover eens dat het gebouw op menig vlak veel uitdaging bood en dat de afbouwer erin is geslaagd om heel evenwichtig inhoud te geven aan het bedoelde lijnen- en vormenspel, dat zich laat karakteriseren door veel gebogen overgangen die naadloos in 'recht' overgaan. Door het ontwerp met veel glas, wordt de afbouwer bovendien getraakteerd op veel strijklucht, hetgeen extra complicerend is voor de vaklieden. En in die uitdagende context is de afbouwer erin geslaagd om een rustig en rustgevend beeld te creëren.

Het project heeft veel voorbereiding gevergd, maar uiteindelijk is dat in het eindresultaat beloond. De architect moet wel blij zijn geweest met de afbouwkwiteit, want met zijn ontwerp nam hij een zeker risico. De jury vond het jammer dat verticale delen met glasvezelbehang waren afgewerkt, hetgeen

eventuele fouten verdoezelt. Dat was een keuze van de architect en kan de afbouwer niet worden aangerekend. De jury zag op enkele plekken ook nog wel enkele schoonheidsfoutjes, maar die waren dan weer op een dermate detailniveau, dat ze het beeld niet aantasten en ook hier lag de oorzaak meestal niet bij de afbouwer.

Wat de jury bij dit project ook erg aansprak was dat de afbouwer een jonge projectleider de kans heeft gegeven om zich te bewijzen, een kans die met veel enthousiasme en energie is opgepakt. Gelet op de procesuitdagingen zoals het door uitlopen van de bouwer geconfronteerd worden met een inkorting van de afbouwtijd, de uitdagende context vanuit het ontwerp, alsmede de algehele bereikte uitvoeringskwiteit, vond de jury dit project een terechte winnaar in de categorie utiliteitsbouw.

02

Als runner-up heeft de Jury in de categorie utiliteitsbouw aangewezen:



Project: **Kantoor Belvédère**
Plaats: **Den Bosch**
Montagebedrijf: **Verhoeven Montage**

Typisch zo'n project dat je gezien moet hebben. Wat op papier een 'rechttoe-rechtaan' gebouw lijkt te zijn, blijkt qua binnenafbouw toch een juweel te bevatten. Het feit dat de gebruiker (Van Wanrooij) ook op andere projecten een klant/aannemer is, maakt dat de afbouwer extra belang heeft bij het achterlaten van een visitekaartje. Dat gegeven lokte ons naar Den Bosch en we kregen geen spijt. De afbouwer vertelde trots en enthousiast over het project en werd tijdens de rondleiding ook bijgestaan door de opdrachtgever.

Het resultaat mag er zijn. Het gebouw kent niet veel uitdaging vanuit de gebouwvorm, maar wel vanuit het interieur. Zoals de ronde (hoge) wandafwerkingen, de vides, glad afgewerkte wanden in strijklicht, etc. En dat alles uitzonderlijk goed uitgevoerd. Voeg daarbij de brandeisen, de beperkte doorlooptijd, geen opslagmogelijkheden buiten het gebouw en je komt als jury tot de conclusie dat er een grote prestatie is geleverd bij een aanzienlijke moeilijkheidsfactor.

Het is daarom dat de jury dit project als runner-up heeft aangewezen binnen de categorie utiliteitsbouw.



Categorie Innovatie

Uit ervaringen met vorige edities van de Trophy weten we dat afbouwers het moeilijk vinden om hun innovaties te benoemen en te beschrijven. Het aantal inzendingen viel vaak tegen. De jury ziet bij projecten vaak meer innovatie dan de indieners zelf. Mede daarom is ook deze keer gekozen om geen specifieke innovatie inzendingen te vragen, maar bij de indiening van projecten de toegepaste innovatie te articuleren.

Verder om de jury de vrijheid te geven om zelf opmerkelijke items uit de inzendingen te 'vissen' en op die basis te komen tot een bedrijf dat de innovatieprijs verdient. In het verleden heeft de jury ook zo geopereerd, maar dat kwam toen op kritiek te staan. Door het nu vooraf zo inregelen van deze categorie, is deze werkwijze gelegitimeerd.

We hebben in deze ronde wel de nodige innovatie gezien, maar de uniciteit ervan was bij veel inzendingen beperkt. Zo zagen we oplossingen om materiaal via waterwegen aan te voeren, tevens diverse projecten die gebruik maken van de kant en klare afbouwpakketten, een gevelaansluiting die bewegingen kan opvangen, en meer.





01



Project: **Westerpark West - Blend, Salt en Pepper**
Plaats: **Amsterdam**
Montagebedrijf: **Kwakman Groep**

Dit project werd ingediend bij de categorie woningbouw, echter de hoofdmoot van de aanvraag gaat over een waardevolle en tevens wel oorspronkelijke innovatie. Het project biedt de context waarin deze tot stand is gekomen.

Het betreft een circulair samen te stellen en demontabel kunststof pallet. Een ogenschijnlijk kleine innovatie, maar met een grote impact op de snelheid van het ontruimen en (70%) minder loopbewegingen na uitvoering,

de reductie van beschadigingen door het slimme ontwerp, het beperken van fysieke belasting door handzaamheid en het lage gewicht, de ARBO-vriendelijke hoogte van de afbouw pakketten en de reductie van afval doordat de samengestelde pallets eenvoudig herbruikbaar zijn.

Overall winnaar Gyproc Trophy 2024

In deze 'overall' categorie heeft de jury uit het bestand van 24 verschillende projecten unaniem een winnaar aangewezen.



De Nationale Gyproc Trophy gaat dit jaar naar:

Project: **Transformatie Museum Paleis het Loo**
 Plaats: **Apeldoorn**
 Montagebedrijf: **Schuurmans Afbouwssystemen B.V.**

01

Een uitzonderlijk project. Uiteraard vanwege de statuur als paleis van de Oranjes, maar in het kader van de Trophy vooral vanwege de gevoelige uitdaging die er komt te liggen als je een dergelijk betekenisvol monument mag verbouwen cq. afbouwen. Zeker omdat gelet op de museumfunctie, het resultaat opzichtig in de etalage komt te staan. En extra moeilijk vanwege veel voorbereidend overleg tijdens corona en dus via videoconferenties en de procesmatige afhankelijkheid van het bouwproces, dat ook bepaald niet volgens plan verliep.

En uiteraard brengt een monument als dit, verspreid over verschillende onderdelen van het project, waarvan een groot deel ondergronds onder de binnentuin, heel veel uitdagingen met zich mee. De aard van het project vereist daarbij een extreme topprestatie. En dat het een topprestatie is, lijdt geen enkele twijfel. Of het nu over de strakheid van grote wanden en plafonds gaat, de minutieuze maatvoering van wanden die met marmer afgewerkt werden en waarbij het patroon en voegenspel exact moeten kloppen,

de vele details zoals het zogenoemde 'vogelhuisje', de kapconstructie, de trap- en voorzetwanden, etc. Overal heeft de jury haast ademloos het prachtige werk bewonderd. Zelfs tot in de toiletten is de hoge kwaliteit leesbaar. Natuurlijk hebben we meegewogen dat dit een project is met ongebruikelijk hoge budgetten en hoogwaardig materiaalgebruik zoals marmer. Maar juist dan geldt dat de prestatie van de afbouwer van groot belang is. Het mag wat kosten, maar fouten maken is daarbij strikt verboden. Ze worden namelijk in een perfecte context opzichtig uitvergroot.

De prestatie van de afbouwer heeft aldus absoluut zeer bijgedragen aan de architectonische beleving van de binnenruimtes en het succes van het project. De enorme uitdagingen, waaronder ook logistieke uitdagingen, in combinatie met het schitterende eindresultaat maken dat de jury zeer lovend is over dit project.

De jury was na rijp beraad unaniem in haar beslissing om de overall Gyproc Trophy 2024 aan dit bijzondere project toe te kennen.





Categorie Woningbouw

De inzendingen die niet met een prijs zijn gehonoreerd worden hieronder kort besproken. Zoals al gesteld was de kwaliteit in de breedte dit keer heel groot. Eigenlijk zijn er dus geen verliezers. In de categorie woningbouw werden ook de volgende projecten ingediend:

Project: **Aquarius**
Plaats: **Amstelveen**
Montagebedrijf: **Wouters Totaal Afbouw**

Op basis van de inzending met te weinig foto's en details, was dit project lastig te beoordelen. Met name vanwege een ingrijpende mutatie van de routing in dit verouderde flatgebouw en de houtskeletbouw optopping, besloot de jury dit project alsnog te bezoeken. Dit mede ingegeven door de nieuwe kansen die het optoppen voor afdouwers biedt om zich te profileren. Uiteindelijk was het oordeel, dat het project heel netjes was uitgevoerd, maar dat het ten opzichte van andere inzendingen net iets speciaals miste om voor een prijs in aanmerking te kunnen komen.

03



04

Project: **Botanique**
Plaats: **Breda**
Montagebedrijf: **Van Vonderen
Totaalafbouw Groep**

De jury was met name nieuwsgierig geworden door de woningbouwopgave in een van oorsprong klassiek kazerne complex. Bij het bezoek bleek echter dat de confrontatie tussen oud en nieuw niet tot vernieuwende oplossingen heeft geleid. De woningen waren netjes afgewerkt, maar ze waren zeer sober en de afdouwer is hier niet heel bijzonder uitgedaagd. We bezochten ook nog een hoteldeel onder de kap. Hier valt wel meer vakmanschap te bewonderen, bijvoorbeeld bij de kapconstructie waar veel pas- en meetwerk noodzakelijk is. Echter al met al vond de jury de kwaliteit van het project niet onderscheidend genoeg om in aanmerking te kunnen komen voor een prijs.



Project: **De Ananas**
Plaats: **Leiden**
Montagebedrijf: **Afbouw Nederland BV**

Het bijzondere in dit project zit wat de jury betreft in het proces. Het vroegtijdig vooroplopen levert bij een ruwbouwmethode met tunnelkisten, een belangrijk procesvoordeel op. We zagen deze innovatie echter bij meer projecten terug, hetgeen iets zegt over de vooruitgang in de afbouwsector resp. de Gyproc Professionals. Complimenten voor de meegeleverde bewegende beelden gemaakt met een drone. Dit gaf een heel goed beeld. Jammer dat er slechts één (plattegrond) tekening was meegeleverd.



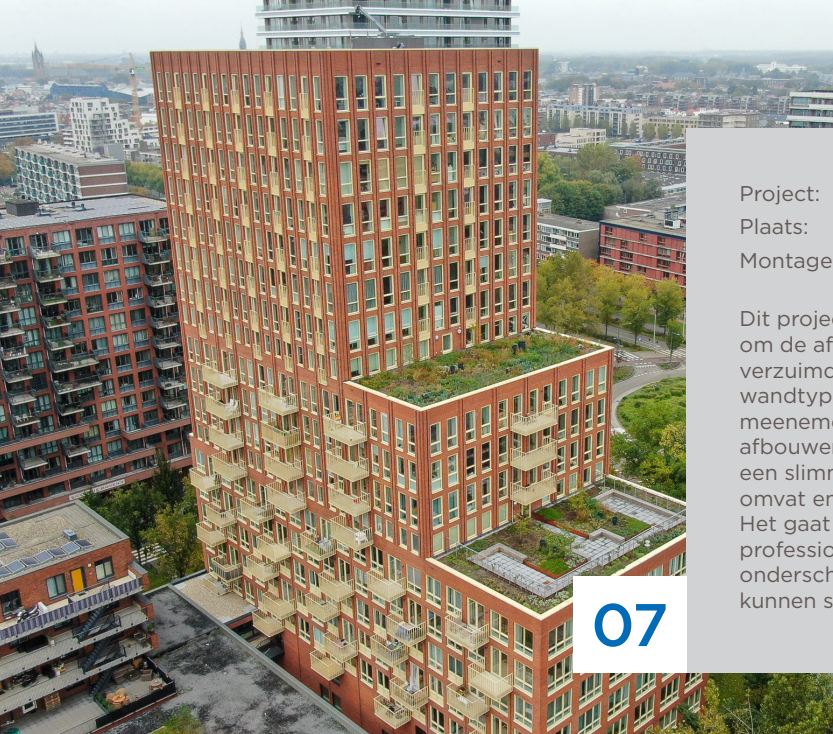
05



Project: **De Nieuwe Plantage**
Plaats: **Amsterdam**
Montagebedrijf: **SBB Binnenafbouw BV**

Het project omvat een verbouwing van een bestaand historisch gebouw tot een psycho-geriatrische instelling. Daarnaast woningniewbouw, die dit historische gebouw 'omsingelt'. Deze grootschalige omsingeling vindt de jury een merkwaardige ontwerpkeuze, die we uiteraard niet de afbouwer aanrekenen. Het project is ingediend in de categorie woningbouw. Echter de jury was met name getriggerd door het utilitaire deel in het centrum van het project, door de geleverde foto's en de schetsmatige details en ook door de specifieke uitdagingen die het monument met zich meebrengt. Het noodzakelijk geachte bezoek werd echter door de gebruiker niet toegestaan, waardoor we dit project niet hebben kunnen laten meedingen. Heel jammer.

06



07

Project: **Martinus Nijhofflaan**
Plaats: **Delft**
Montagebedrijf: **Accompli Afbouw Projecten BV**

Dit project bewijst maar weer eens dat het altijd raadzaam is om de afbouwer snel aan boord te halen. Dat was hier verzuimd, waardoor de architect wijzigingen en andere wandtypes, voorgesteld door de afbouwer, niet meer kon meenemen in het coördinatiemodel. Dat bezorgde de afbouwer het nodige extra werk dat werd opgevangen door een slimme eigen workflow te organiseren. De indiening omvat enkele foto's en plattegronden, echter geen details. Het gaat hier vooral om een proces-prestatie, die de professionaliteit onderstreept. Daarmee was echter het onderscheidend vermogen te beperkt om dit project te kunnen selecteren.

Project: **St. Catharinakerk**
Plaats: **Heusden**
Montagebedrijf: **Verhoeven Montage**

Een bijzondere uitdaging zat in de korte doorlooptijd en het respect voor het monumentale. Een project met mooie foto's, ook tijdens uitvoering gemaakt, echter geen tekeningen. Mede daardoor worden de claims in het indieningsdocument beperkt onderbouwd. Omdat een hoog afwerkingsniveau werd geclaimd, vond de jury dat een bezoek ter plaatse noodzakelijk was. We bezochten daarbij twee appartementen waarbij we niet anders kunnen concluderen dan dat deze erg mooi en strak waren afgebouwd. Tevens een project met een enthousiast verhaal en waarbij vaklieden hun skills hebben kunnen laten zien. Het project zat dicht tegen de prijzen aan.

08



09

Project: **The City (Reitseplein)**
Plaats: **Tilburg**
Montagebedrijf: **Van Vonderen Totaalafbouw Groep**

Een groot project (450 studentenwoningen met voorzieningen), waarbij de uitdaging vooral logistiek van aard was. Gewerkt werd met afbouwpakketten, hetgeen door meer indieners is gedaan. Pas tijdens een bezoek werd duidelijk dat de uitvoering is gevoed op basis van ervaringen met een mock-up. Een interessante keuze, gelet op de grote repetitie. Met een filmzaaltje, fitness, klimruimte, bibliotheek, game-ruimte, stilteruimtes, en andere gemeenschappelijke plekken, is dit alles bij elkaar best een uitdagend project. De eindafwerking is natuurlijk een keuze van de opdrachtgever, in dit geval binnen de studio's met glasvezelbehang resp. betegeling in de sanitaire ruimte. Voor de jury jammer omdat zo het werk van de afbouwer wordt afgedekt. In de veelal lange gangen was wandverlichting met strijklucht en daar was te zien, dat het afbouwwerk, voorzien van een heel dunne afwerklaag, strak was uitgevoerd. Ook dit project zat kort tegen de prijzen aan.

Categorie Utiliteitsbouw

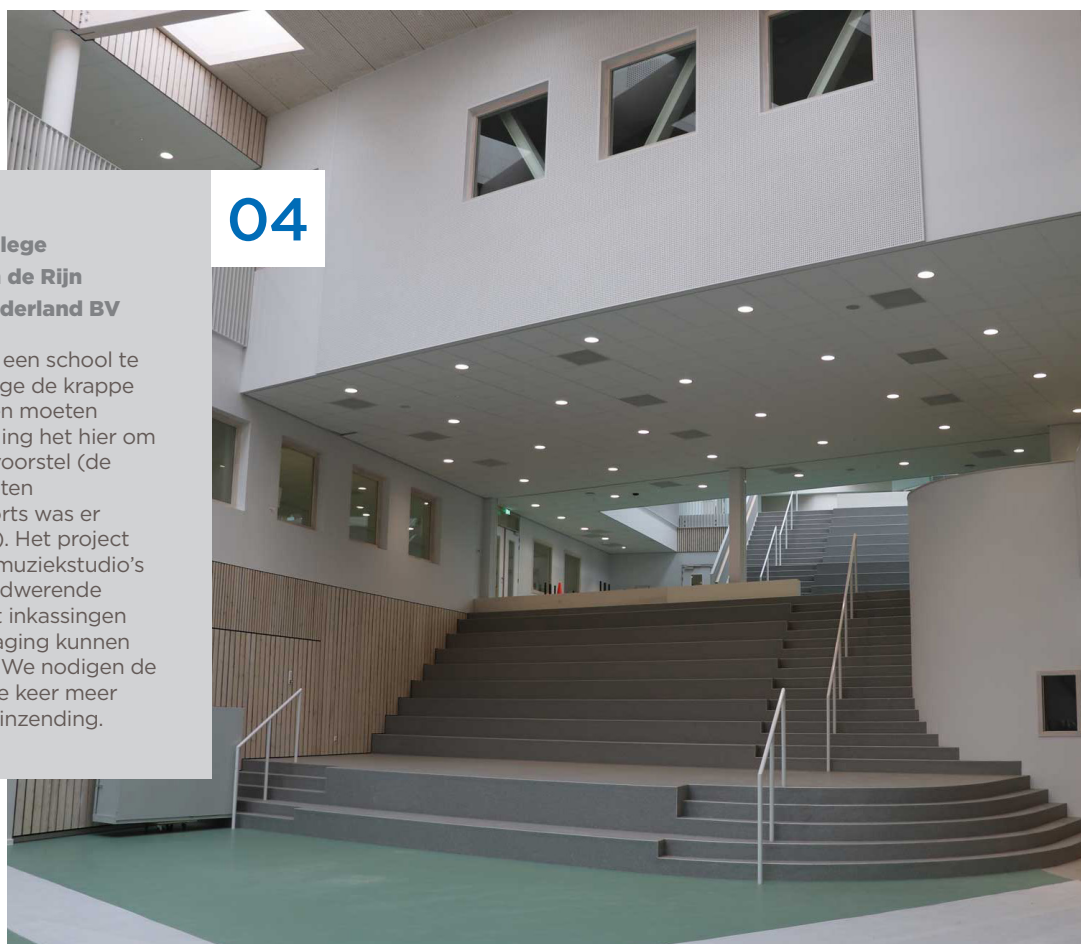
De inzendingen die niet met een prijs zijn gehonoreerd worden hieronder kort besproken. Zoals al gesteld was de kwaliteit in de breedte dit keer heel groot. Eigenlijk zijn er dus geen verliezers. In de categorie utiliteitsbouw werden ook de volgende projecten ingediend:



03

Project: **Alexandrium Shopping Center**
Plaats: **Rotterdam**
Montagebedrijf: **Kwakman Groep**

Een project met een interessant eindbeeld. Bij navraag blijken de rondingen in het plafond met prefab kunststof delen te zijn uitgevoerd. Voor het beeld is dit onbelangrijk, maar het gaat bij deze prijs om een beloning voor het vakmanschap. Anderzijds, ook de inzet van prefab en BIM is natuurlijk prijzenswaardig en onderdeel van een moderne aanpak. Uitdagend was, omdat het winkelcentrum tijdens de realisatie open bleef voor publiek, dat men onder een verhoogde werkvloer gewoon kon winkelen. Logisch dus ook om in zo'n context met kant en klare afbouwpakketten te werken. De jury was al met al heel positief over deze inzending en het geleverde beeld, maar gelet op de concurrentie is dit project, weliswaar laat in de race, toch afgevalen voor een prijs.



04

Project: **Ashram college**
Plaats: **Alphen aan de Rijn**
Montagebedrijf: **Afbouw Nederland BV**

Het zou leuk zijn om een keer een school te kunnen honoreren, o.a. vanwege de krappe budgetten waarbinnen scholen moeten worden gerealiseerd. Echter ging het hier om een matig gecommuniceerd voorstel (de tekeningen die de claims moeten ondersteunen, ontbreken, voorts was er slechts beperkt fotomateriaal). Het project kent extra uitdagingen m.b.t. muziekstudio's met hoge geluideisen en brandwerende wanden. De gangwanden met inkassingen voor lockers zouden een uitdaging kunnen zijn, echter details ontbreken. We nodigen de afbouwer uit om een volgende keer meer aandacht te besteden aan de inzending.



05

Project: **'De Koning van Engeland'**
Plaats: **Hulst**
Montagebedrijf: **Normakoestiek**

In het project zit zowel oud- als nieuwbouw. Het project kent verschillende gezichten en eisen. De bioscoop zorgt vooral voor akoestische uitdagingen (doos-in-doos). Spannend, maar dat is wel al vaker gedaan. Er zijn te beperkt illustratieve foto's aangeleverd. Verder een keurig project, de oplossingen zijn echter weinig vernieuwend cq. origineel, waardoor het project niet is geselecteerd.



06

Project: **DSM-Firmenich hoofdkantoor**
Plaats: **Maastricht**
Montagebedrijf: **Van Vonderen Totaalafbouw Groep**

Over dit project heeft de jury uitgebreid gedebatteerd. Het gaat hier om een verbouwing van een school incl. een nieuwbouwdeel die samen het Paris-proof hoofdkantoor vormen. Gelet op de opdrachtgever gaat het om een ambitieus project, maar de aangeleverde presentatie 'vangt' het grootse niet. De indiening is opsommend en te weinig toelichtend. Beschreven zijn enkele details in de kap, een koof (waarvan het uitdagende niet helder beschreven is), de grote lengtes. Uiteindelijk vond de jury op basis van de presentatie, na veel wikken en wegen (er moesten keuzes worden gemaakt), geen aanleiding om het project te bezoeken.



07

Project: **Hervormd Lyceum Zuid**
Plaats: **Amsterdam**
Montagebedrijf: **'T AfbouwHuys (AT Projecten/DAT)**

Een project met vooral logistieke (aanvoer materiaal) en technische (geluid, trillingen, thermische) uitdagingen. De beschreven uitdagende details (Amsterdamse school ornamenten) zijn te weinig terug te vinden op de aangeleverde foto's. Wel overigens een beeld van de kapconstructie, dat de bijpassende afbouwuitdagingen illustreert. Daarbij constateert de jury, dat een uitdagende kapconstructie bij meerdere inzendingen aan de orde is. Er zijn geen tekeningen, maar wel twee interessante detail-schetsen bijgeleverd, die de noodzakelijke improvisatie illustreren. Een zo te zien interessant en sympathiek project, maar de bijzonderheidsgraad en onderbouwing, was al met al te beperkt om het project voor een bezoek te kunnen selecteren.



Project: **Nieuwbouw Intratuin**
Plaats: **Hulst**
Montagebedrijf: **Maas Afbouw**

De beschrijving is dermate beperkt, dat de jury hier geen goed oordeel op kan baseren. Afgezien van een beschrijving van o.a. hoge wanden, het om bomen heen werken en een logistieke uitdaging, is er weinig over dit project te melden. Wel zijn overzichts-tekeningen geleverd, maar helaas geen details die de (o.a. hierboven genoemde) complexiteit/uitdagingen illustreren en onderbouwen.

08



09

Project: **MFA De Kei**
Plaats: **Reusel**
Montagebedrijf: **Van Dijk Afbouwproducten**

De beschrijving van dit project is beperkt. Het is duidelijk dat een theaterzaal in een multifunctioneel centrum uitdagingen met zich meebrengt. In dit geval o.a. veel installaties aan het plafond. Er zijn wat illustratieve foto's bijgevoegd en een plattegrond, echter helaas geen detailtekeningen die de oplossingen illustreren. De indiening is te beperkt omschreven om het project voor een bezoek te kunnen selecteren.

Project: **Nationaal Holocaust Museum**
Plaats: **Amsterdam**
Montagebedrijf: **BENO Projectafbouw BV**

Bij de indiening zitten enkele mooie rustige interieurbeelden o.a. van een grote binnenruimte met een combi van hout en gips. De specifieke uitdaging voor gips valt daaruit niet af te lezen. Indiener claimt enkele overwonnen uitdagingen, zoals m.b.t. logistiek en techniek, maar onderbouwt dit verder niet. Voorts wordt gesproken over enkele uitdagende details die niet zijn benoemd en geïllustreerd. Daarnaast wordt het werken in de binnenstad benoemd, hetgeen bij veel projecten speelt. Een op gevoel mooi project, maar de indiening verleidt onvoldoende op basis van afbouw specifieke uitdagingen, om het project op inhoud voor een bezoek te kunnen selecteren.

10



11

Project: **De Nederlandsche Bank**
Plaats: **Amsterdam**
Montagebedrijf: **VAB/Banier**

Een grootschalig, prestigieus en complex project in de binnenstad van Amsterdam. Een project met mooie vondsten bijv. met logistieke aan- en afvoer via de beschikbare aangrenzende wateren, het duurzaam gebruik van materiaal, de enorme plafondvlakken met patroon, etc. De jury bezocht dit project maar vond dat het gebouw nog te veel in de bouwfase zat (ruw- en afbouw liepen daarbij door elkaar) om een oordeel te kunnen vellen. Formeel moeten projecten bij indiening zijn opgeleverd en dat was hier, ook voor het afbouwdeel, niet het geval. Daarbij zag de jury nu ook nog wat opzichtige onregelmatigheden in het plafond. m.b.t. naden en inspectieluiken. Wellicht worden die nog hersteld, maar voor nu is dat onze waarneming.



12

Project: **Slotermeerschool Meisterwerken**
Plaats: **Amsterdam**
Montagebedrijf: **MB Afbouwmontage**

Een school in de plint van een groter gebouw. De indiening bestaat voor een groot deel uit een algemene beschrijving van het project en de context. De afbouwuitdaging wordt helaas slechts summier beschreven. Een opmerkelijk uitdagend gegeven is wel dat de ruimtes moeten uitkomen op hele plafondtegels, hetgeen iets vraagt van de voorbereiding en maatvoering. Verdere bijzonderheden hebben betrekking op koven en de logistiek in relatie tot ruimtegebrek. De onderbouwing ervan (o.a. geen details) is helaas te mager omschreven om hierop een selectie voor een bezoek te baseren.

13

Project: **Hotel van der Valk**
Plaats: **Gorinchem**
Montagebedrijf: **SRBA Group**

Een fors gebouw met enkele interessante uitdagingen, zoals een bioscoop met de afbouwuitdagingen van dien. Een zwembad met tegel-dragende afbouw waarbij tevens corrosiegevaar speelt. Voorts ronde koven. De indiening toont een goed uitgevoerd project, echter kreeg de jury aan de hand van de inzending niet een onderscheidend beeld. Dat komt ook omdat Van der Valk op veel plaatsen op basis van gelijke technieken bouwt. Kortom, groot, meer dan netjes, maar wel vaker vertoond. In de competitie is het daarom niet tot een selectie voor een bezoek gekomen.



Gyproc Professionals Keuze 2024

Tijdens de feestelijke uitreiking op 27 september 2024 hebben de Gyproc Professionals zelf gestemd op hun favoriete project. Uit de 24 ingezonden projecten in alle categorieën kozen de Gyproc Professionals als hun favoriet:



Project: **Museum Paleis Het Loo**
Plaats: **Apeldoorn**
Montagebedrijf: **Schuurmans Afbouwssystemen**

Deze keuze is een prachtige waardering van de vakcollega's!

Naschrift van de jury

De jury heeft weer genoten van het prachtige werk dat verspreid over Nederland is gerealiseerd. De winnende projecten zijn, hoewel voor ons geen hoofddoel, van een niveau om ook internationaal naar de prijzen mee te kunnen dingen. Wij wensen alle winnaars natuurlijk veel succes bij hun poging om de Internationale Trophy 2025 in hun categorie in de wacht te slepen. Tevens hopen we dat de winnaars van deze 2024 editie ook profijt daarvan ondervinden.

En voor diegenen die niet in de prijzen zijn gevallen willen we zeker nog wel kwijt dat wij veel waardering hadden voor het vakwerk dat breed is geëtaleerd. Zoals in de inleiding al benadrukt ligt de lat bij de Professionals inmiddels zéér hoog waardoor soms geleverde topprestaties het net niet tot een selectie hebben gered. Een ander scoorde dan nog net iets hoger.

Voor iedereen die nu geen prijs in de wacht heeft gesleept: er komt over twee jaar weer een nieuwe kans. Misschien is bij de bedrijven op basis van de opdrachten van vandaag nu al te voorzien welke projecten dan in de strijd worden geworpen. En het wordt een bijzondere editie. In 2026 zal de Trophy namelijk voor de 10^e keer worden uitgereikt. Uiteraard zou het mooi zijn als de Gyproc Professionals dan extra uitpakken. Al vast heel veel succes, te beginnen met het maken van mooie projecten.

Met dank aan de organisatie en alle deelnemers!
Namens de jury,



Jos Lichtenberg, juryvoorzitter



Gyproc Nederland
Postbus 73
4130 EB Vianen
Tel: 0347 - 325 100
E-mail: info@gyproc.nl
www.gyproc.nl/gyproctrophy